

D. _____
C/ _____
CP- _____ (_____)

Ilmo. Sr. Portavoz del Grupo Parlamentario _____
Del Senado
Plaza de la Marina Española nº 8
28071- MADRID.-

Julio de 2007

Muy Señor mío:

La presente carta, es para informar a V.S., que desde hace varios años, se están produciendo agravios comparativos en la perfección de trienios en las FAS que recaen en los Suboficiales y Oficiales procedentes de Suboficial, que eran Suboficiales con anterioridad a la fecha de 01 de enero de 1996, fecha de aplicación del Real Decreto-Ley 12/1995 de 28 de diciembre, que estando en la misma situación realizando las mismas funciones y con las mismas competencias, se le computan los trienios de forma diferente que a los compañeros que accedieron a la categoría de Suboficial después de la fecha citada, pues una vez que se reclasifica a todos los Suboficiales incluyéndoles en el Grupo "B" de retribuciones, deberían también reclasificarse todos los trienios perfeccionados anteriormente en el Grupo "C" y pasarlos al nuevo Grupo en que se les integra (Grupo "B"), tal como se hizo en el año 1986 con los Maestros Nacionales (Grupo "C") que se integraron como Profesores de Educación General Básica (Grupo "B") y todos los trienios que tenían perfeccionados en el Grupo "C", se los pasaron al Grupo "B".

También esta injusticia y discriminación, se agrava debido a las diferentes Sentencias de diferentes Tribunales de Justicia (TS y TSJ), entre otras:

- Sentencia de la entonces Sala 5ª del TS de 14 de diciembre de 1986, en la que se dispone que los Maestros Nacionales que se integran como Profesores de Educación General Básica deben de percibir los trienios que tenían perfeccionados en su anterior grupo en el nuevo grupo.
- Sentencias nº,s 9/1992 y 966/1993 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ de Canarias que reconoce a Oficiales y Suboficiales que todos los trienios perfeccionados en diferentes grupos deben computarse en el de la categoría que ostente el funcionario en el momento de percibirlos.
- Sentencia nº 619/1993 de la Sala de lo Contencioso- Administrativo del TSJ de Baleares, en el mismo sentido que la del TSJ de Canarias.
- Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, sección 7ª del TS de 23 de octubre de 2001, que dispone que los trienios perfeccionados como Subteniente en el grupo C, deben computarse en el grupo B.
- Varias Sentencia recientes del TSJ de Andalucía, entre otras la nº 1608/04 de 29 de octubre, por la que se reconoce al recurrente que a partir del 01ENE96, todos los trienios que tenía perfeccionados como Suboficial en el grupo C, deben computarse en el grupo B.

Asimismo durante el presente año se siguen publicando en el Boletín Oficial de Defensa (BOD), diferentes resoluciones cumpliendo lo dispuestos por estas sentencias, tal como la Resolución del Director de Personal del E.T. nº 562/R-264/07 de 04 de mayo de 2007 (BOD nº 104 de 29 de mayo).

A fin de paliar esta situación, el Grupo Parlamentario de IU-ICV presento en el Congreso la enmienda nº 333 al proyecto de Ley de la Carrera Militar, pero por circunstancias que se desconocen (¿quizás por razones económicas?) no fue tomada en consideración.

Entiende el colectivo de afectados, sus familiares y amigos que les apoyan, que sería una pena que una ley que intenta entre otras cosas, dar solución a los numerosos problemas de agravios, injusticias y discriminaciones generadas por leyes anteriores, no recoja una disposición que derogue la Disposición adicional duodécima de la Ley 17/1999 "Perfeccionamiento de trienios", que discrimina al personal militar en relación con otros

funcionarios y sus propios compañeros que ganaron los recursos y no recoja una disposición como la siguiente:

“Perfeccionamiento de trienios.- Los años de servicio prestados con anterioridad a la entrada en vigor del Real Decreto-Ley 12/1995, de 28 de diciembre, sobre medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera, por el personal militar al que se hace referencia en el artículo 5 del mismo, se valorarán, tanto a efectos de perfeccionamiento de trienios, como de reconocimiento de derechos pasivos, de acuerdo con el índice de proporcionalidad o grupo de clasificación del nuevo grupo en el que se les integra, y con efectos económicos desde la entrada en vigor de esta Ley.”

Este colectivo insiste en que es la ocasión que tienen los Grupos Parlamentarios de dar una solución a este problema latente durante tantos años y que tantos recursos y mal estar está generando, al ver que no se da una solución al problema, por ello solicita a su Grupo que se tenga en consideración esta propuesta y se anule en el proyecto de ley de la carrera militar aprobado el 20 de junio de 2007 en el Congreso y que se remitió al Senado, la referencia que se hace a “perfeccionamiento de trienios” en el punto 2 de la disposición derogatoria única.

Sin otro particular, a la espera de noticias positivas que den solución a esta injusta situación, aprovecho la ocasión para saludarlo.